

Klukowo, dnia 1 czerwca 2016 r.

IZP.271.5.2016

Wszyscy Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), niniejszym informuję o wykonawcach wykluczonych z udziału w postępowaniu, o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o wyborze oferty najkorzystniejszej, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. **„Budowa budynku garażowego OSP w Wyszonkach Kościelnych z częścią gospodarczą – etap I (budynki garażu, łącznika, wjazd do garażu)”**.

W postępowaniu zostało złożonych łącznie 7 ofert.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono wykonawcę nr 1 – **„DROŻECKI” Marek Drożęcki, Konopki-Jabłoń 9, 18-300 Zambrów**, zaś jego ofertę uznano za odrzuconą – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (pomimo wezwania nie uzupełnił w wyznaczonym terminie – tj. do dnia 17.05.2016 r. do godz. 12:00 – dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu).

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono wykonawcę nr 2 – **PPHU MAJKA, Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze**, zaś jego ofertę uznano za odrzuconą – zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (pomimo wezwania nie uzupełnił w wyznaczonym terminie – tj. do dnia 17.05.2016 r. do godz. 12:00 – dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu).

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 6 wykonawcy **Zakład Remontowo-Budowlany, Jacek Todorczyk, Smolewo Wieś 25, 07-324 Szulborze Wielkie**. Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3. Ponadto wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (pomimo wezwania nie uzupełnił w wyznaczonym terminie – tj. do dnia 17.05.2016 r. do godz. 12:00 – dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu), w związku z czym podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 7 wykonawcy **CONSTRIM Grupa Budowlana Maciej Swirydziuk, ul. Hugo Kollataja 19/11, 15-774 Białystok**. W trakcie badania oferty ustalono, że oferta nr 7 nie zawiera m.in. dwóch prawidłowych kosztorysów ofertowych, sporządzonych w oparciu o przedmiary robót (załączniki nr 2b i 2c do SIWZ), które były wymagane Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia; kosztorys branży elektrycznej (zał. 2b) został podpisany przez osobę niebędącą uprawnionym reprezentantem wykonawcy, natomiast kosztorys branży sanitarnej (zał. 2c) został złożony w formie nieopatrzonej jakimkolwiek oryginalnym podpisem kserokopii; zatem należało uznać, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Należy zauważyć, że kosztorys ofertowy nie jest dokumentem, który w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podlega uzupełnieniu, natomiast

w związku z tym, że wynagrodzenie wykonawcy w przedmiotowym zamówieniu nie będzie miało charakteru ryczałtowego – jest on niezbędnym załącznikiem do oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. **cena (90%) oraz czas gwarancji (10%)**.

Wygrała oferta nr 4 Wykonawcy **Balik Budownictwo, Dariusz Balik, ul. Grabowska 49a, 18-300 Zambrów**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją			Cena oferty brutto/czas gwarancji badanej oferty
3	Zakład Budowlany mgr inż. Stanisław Mączyński Pl. Odrodzenia 21 18-200 Wysokie Mazowieckie	Cena	77,73 pkt	Razem: 87,73 pkt	484 585,84 zł
		Czas gwarancji	10 pkt		60 miesięcy
4	Balik Budownictwo Dariusz Balik ul. Grabowska 49a 18-300 Zambrów	Cena	90,00 pkt	Razem: 100,00 pkt	418 501,75 zł
		Czas gwarancji	10 pkt		60 miesięcy
5	„JAN” Usługi Remontowo-Budowlane, Janusz Jabłoński, Bryki 28A, 18-200 Wysokie Mazowieckie	Cena	70,05 pkt	Razem: 80,05 pkt	537 716,27 zł
		Czas gwarancji	10 pkt		60 miesięcy

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), nastąpi w terminie **7 czerwca 2016 r.**

WÓJT

mgr Piotr Uszyński

Podpis Kierownika Zamawiającego