

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r. Nr 98, poz. 267) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz. 1235 ze zm.) a także § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213. poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Gestamp Eolica Polska Sp. z o. o z siedzibą ul. Raclawicka 130, 02-634 Warszawa

### Postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy wiatrowej „Klukowo-Szepietowo” wraz z infrastrukturą techniczną,**

II. Ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zawierać:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - b) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.
5. Opis analizowanych wariantów, w tym:
  - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
6. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów w tym również w przypadku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
  - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby, i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,

- c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w literach a-d'
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
  - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
- 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiające kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
- 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

### III. W raporcie szczegółowej analizy wymagać będzie:

1. Przedstawienie w formie graficznej izolinii hałasu dla pory dnia i nocy na mapach ewidencyjnych z zaznaczeniem najbliższej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej.
2. Przedstawienie wpływu drgań generowanych przez wiatrak na florę i faunę w strefie jego oddziaływania, a także proces wyjaławiania gleb;
3. Możliwość wystąpienia interakcji pomiędzy ww. elektrownią wiatrową a innymi istniejącymi i



planowanymi przedsięwzięciami, zlokalizowanymi w pobliżu przedmiotowego obszaru.

4. Określenie czasu eksploatacji urządzenia,
5. Określenie oddziaływania inwestycji na środowisko po zakończeniu eksploatacji urządzenia,
6. Określenie sposobu utylizacji urządzenia po okresie eksploatacji,
7. Określenie sposobu utylizacji elementów budowlanych urządzenia trwale związanego z gruntem oraz opis działań mających na celu przywrócenie terenu inwestycji do pierwotnego użytkowania.
8. Dokonanie analizy wpływu inwestycji na dotychczasowy sposób użytkowania gruntów na terenie inwestycji i w strefie oddziaływania,

IV. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

V. Raport winien zostać opracowany w trzech egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej.

## UZASADNIENIE

W związku z uchynieniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży Decyzji Wójta Gminy Klukowo z dnia 22 lipca 2013 r. Nr PDI.6220.3.2012 w sprawie odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Farmy Wiatrowej „Klukowo-Szepietowo” wraz z infrastrukturą techniczną i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji oraz stwierdzeniem nieważności postanowienia Wójta Gminy Klukowo Nr PDI.6220.3.2012 z dnia 15 marca 2012 r. nakładającego na firmę **Gestamp Eolica Polska Sp. z o.o. ul. Raclawicka 130, 02-634 Warszawa** obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Klukowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i powiatowego inspektora sanitarnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem pismem Nr NZ.4900.I.9.2014 z dnia 10.02.2014 r. zwrócił się do tut. Urzędu w związku z otrzymanym pismem Wójta Gminy Klukowo z dnia 19.01.2014 r. znak: PDI.6220.3.2012 o wyjaśnienie, jakie zmiany nastąpiły w realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Klukowo – Szepietowo” wraz z infrastrukturą techniczną. Jednocześnie nadmienił, że na ww. przedsięwzięcie została już wydana opinia nr 23/NZ/2012 w dniu 23.02.2012 r. w oparciu o dokumentację wymienioną w wystąpieniu Wójta Gminy Klukowo, Ponadto wyjaśnił, że w ocenie PPIS nie zaszły żadne zmiany w

realizacji w/w przedsięwzięcia, w związku z czym nie zachodzi konieczność wydawania ponownej opinii w tym samym stanie faktyczno-prawnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem Nr. WOOŚ-II.4240.39.2014.AS2 z dnia 21 marca 2014 wyjaśnił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało już wydane postanowienie z dnia 23 lutego 2012 r., znak: WOOŚ-II.4240.71.2012.AS, wyrażające opinie, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wyjaśnił, że po przeanalizowaniu dokumentacji w przedmiotowej sprawie będącej w posiadaniu tut. Organu, stwierdzono, iż nie zaszły żadne zmiany w realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z czym przedmiotowe postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku jest obowiązujące i nie ma podstaw do jego zmian ani nie zachodzi konieczność wydania ponownej opinii w tym niezmienionym stanie faktyczno - prawnym.

Organ prowadzący postępowanie wziął pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem, który stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, który uznał brak konieczności opracowania raportu dla w/w przedsięwzięcia, jednakże są to opinie pomocnicze niewiążące organ w kwestii wydania postanowienia negatywnego bądź pozytywnego. Oddziaływanie planowanej inwestycji nie zamyka się w obrębie nieruchomości na której będą posadowione elektrownie wiatrowe, lecz obejmuje znacznie większe obszary i z tego względu w przekonaniu organu Raport jest dokumentem niezbędnym. Ponadto z uwagi na pojawiające się sprzeczności społeczności lokalnej stwierdzono, iż nałożenie obowiązku sporządzenia Raportu oddziaływania na środowisko w/w inwestycji rozwieje wszelkie wątpliwości, co do negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi oraz rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze a także powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w związku z art. 173 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - przedmiotowe przedsięwzięcie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

Dyrektywa Rady Unii Europejskiej z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (85/337/EWG) zmieniona 3 marca 1997 r. dyrektywą 97/11/WE w załączniku II w pkt 3 lit. i) określa urządzenia wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii elektrycznej, jako mogące podlegać ocenie oddziaływania na środowisko.

Nakładając obowiązek opracowania Raportu oddziaływania na środowisko brano pod uwagę następujące uwarunkowania środowiskowe zgodnie z art. 63 ust 1 ustawy o u.i.o.ś.;



1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia - przedmiotowa inwestycja dotyczyć będzie budowy zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną, służących do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnej energii kinetycznej wiatru. Przedsięwzięcie będzie składało się z następujących elementów:

- a. maksymalnie do 9 elektrowni wiatrowych o maksymalnej mocy 3 MW (każda),
- b. drogi dojazdowe łączące elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi
- c. kablowa (doziemna) sieć elektroenergetyczna SN łącząca elektrownie wiatrowe wraz z siecią telekomunikacyjną (automatyki i sterowania).
- d. maksymalna, całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła do 180 m ponad poziom terenu (w tym maksymalna wysokość wieży do 120 m),
- e. Elektrownie wiatrowe będą przyłączone do istniejącej stacji GPZ **lub** nowo wybudowanej abonenckiej stacji transformatorowej (poza terenem lokalizacji farmy wiatrowej), za pośrednictwem doziemnej infrastruktury energetycznej i teletechnicznej. Zadaniem stacji będzie zebranie wyprodukowanej przez elektrownie wiatrowe energii i transformacja z poziomu SN na 110 kV. Ostateczne miejsce wpięcia planowanej Farmy Wiatrowej „Klukowo - Szepietowo” do systemu elektroenergetycznego, w tym ewentualną konieczność budowy nowej, abonenckiej stacji GPZ, zostaną określone w warunkach przyłączeniowych wydanych przez operatora sieci.
- f. Linie energetyczne łączące turbiny ze stacją GPZ oraz kable sterowania i automatyki usytuowane będą na głębokości około 1 m i zabezpieczone zostaną zgodnie z wymaganiami producenta (przykryte warstwami ziemi i płytami betonowymi).

2) usytuowanie przedsięwzięcia - Planowana Farma Wiatrowa „Klukowo - Szepietowo” wraz z infrastrukturą techniczną zlokalizowana będzie w dwóch gminach. Większa część inwestycji (tj. 5 elektrowni wiatrowych oraz większość dróg dojazdowych podziemnej sieci automatyki i sterowania oraz energetycznej średniego napięcia zlokalizowana będzie w gminie Klukowo. Mniejsza część inwestycji (tj. 4 elektrownie wiatrowe, pozostałe drogi dojazdowe, podziemne sieci automatyki i sterowania oraz energetyczne średniego napięcia) zlokalizowana będzie w gminie Szepietowo. Planowana farma wiatrowa wraz z infrastrukturą techniczną posadowione zostaną na niżej wymienionych działkach:

Gmina	Obręb geodezyjny	Numery działek	Uwagi
Klukowo	Piętki-Szeligi	22, 23/2 ,23/1, 24, 27 ,29, 30,	2 elektrownie wiatrowe, drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania
	Piętki-Szeligi	12, 15, 6	drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania

	Piętki-Gręzki	50/1, 52, 56, 57, 58, 60, 93/1, 93/2, 59	3 elektrownie wiatrowe, drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i
	Piętki-Gręzki	40, 319, 313, 314, 315	drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania
	Piętki-Żebry	52, 53, 75, 54, 63, 64, 62	drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania
	Żabiniec	50, 150, 41/2, 148	drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania

Szepietowo	Wojny Szuby Szlacheckie	181, 182, 185/2, 188/2, 189/2, 190/2, 191/2, 180/2	2 elektrownie wiatrowe, drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania
	Wojny Szuby Włociańskie	432, 433, 547, 548, 550, 546, 545	2 elektrownie wiatrowe, drogi dojazdowe, kable SN oraz automatyki i sterowania

Łączna powierzchnia terenu przeznaczanego pod lokalizację przedsięwzięcia wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie około 5,55 ha.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania oddziaływania - najbliższa zabudowa od projektowanej elektrowni wiatrowej (wg karty informacyjnej przedsięwzięcia), znajduje się w odległości ponad 600 m, jednakże biorąc pod uwagę fakt planowania innych elektrowni wiatrowych na tym samym terenie należałoby określić zasięg uciążliwości hałasowej projektowanej instalacji oraz ocenić możliwość kumulowania się oddziaływań.

Raport oddziaływania na środowisko zidentyfikuje zagrożenia, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji tego przedsięwzięcia a z uwagi na długi okres funkcjonowania elektrowni wiatrowej określi skutki długotrwałego oddziaływania na środowisko naturalne, zdrowie i życie ludzi a także florę i faunę. Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej długotrwały hałas generowany przez turbiny wiatrowe, stały i monotony, może stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz niekorzystnie oddziaływać na psychikę człowieka. Podobną uciążliwością może być efekt światłocienia, czyli migające pomiędzy obracającymi się śmigłami słońce. Oprócz typowego hałasu w zakresie słyszalnym generowane mogą być tzw. infradźwięki czyli fale w zakresie częstotliwości mniejszych od słyszalnych, co może wywierać negatywny wpływ na otoczenie- florę, faunę i krajobraz a w szczególności na zdrowie i komfort życia pobliskich mieszkańców, dlatego ważne jest aby ustalić i udowodnić czy takie oddziaływanie występuje i jest zagrożeniem dla najbliższego otoczenia.

Bardzo ważny jest również opis działań odnośnie utylizacji urządzenia po okresie jego

eksploatacji. Karta informacyjna nie porusza tej kwestii. Ważny jest nie tylko sposób unieszkodliwiania poszczególnych elementów budowli, ale także, kto będzie odpowiedzialny za demontaż urządzenia i za przywrócenie terenów zajętych pod inwestycję, do pierwotnego użytkowania. W jaki sposób zostaną usunięte fundamenty na stałe związane z gruntem i czy przewidziano uzupełnienie gruntu, by doprowadzić teren zajmowany przez elektrownie wiatrową do użyteczności rolniczej.

Raport oddziaływania na środowisko sporządzony przez specjalistów, ułatwi organowi prowadzącemu postępowanie, dokładne zapoznanie się ze skutkami realizacji takiego przedsięwzięcia oraz umożliwi udział społeczeństwa w postępowaniu przed wydaniem decyzji środowiskowej, co być może pozwoli zapobiec narastającym konfliktom społecznym.

Ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko uznano, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która jest wymagana art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz. 1235 ze zm.)

Biorąc powyższe pod uwagę postanawiam jak w sentencji .

#### **Pouczenie**

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

**WÓJT**  
*Grzegorz Jerzy Sylwestrzuk*

#### **Otrzymują:**

1. Gestamp Eolica Polska Sp. z o. o z siedzibą ul. Racławicka 130, 02-634 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

2. Burmistrz Szepietowa
3. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego